



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 11/01/2018
Sayı : 1687

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

1136 Sayılı Avukatlık Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımızla arz ederiz. 11.01.2018

Burcu KÖKSAL
Afyonkarahisar Milletvekili



GEREKÇE

6545 Sayılı TCK ve bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair Kanununun 84. Maddesi ile 5320 sayılı Kanununun geçici 6. Maddesine göre Sulh Ceza mahkemelerinin kaldırılması ile bu mahkemelerde yetki belgesi ile duruşmalara giren stajyer avukatların Asliye Ceza mahkemelerinde duruşmaya girebilmeleri noktasında uygulamada sıkıntılar yaşanmaya başlamıştır.

Her ne kadar Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü'nün 26.12.2016 tarih ve 92358809-152.02-02-99-8736/19644 sayılı yazısında konuya açıklık getirilmiş ve " Bu itibarla, stajyer avukatların Asliye Ceza Mahkemeleri duruşmalarına girebileceklerinin uygun olacağı düşünölmekle birlikte kişinin vekil sıfatıyla temsil yetkisinin bulunup bulunmadığını takdir yetkisi ilgili yargı merciine ait bulunmaktadır. "denilse de uygulamadaki sıkıntılar bu yazı ile çözüme kavuşamamıştır.

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü aynı konuda 18.02.2016 tarih ve 2802 sayılı yazısı ile de aynı konuya açıklık getirmeye çalışmış ve Sulh Ceza Mahkemelerince bakılacağı nazar alınarak stajyer avukatların Asliye Ceza Mahkemeleri duruşmalarına girebileceklerinin uygun olacağı düşünölmektedir." şeklinde görüş bildirmiştir.

Her iki yazı ile görüş bildirilmiş olmasına rağmen ne yazık ki hala bazı mahkemelerin " yasanın açık hükmü karşısında bakanlık görüşü ile hareket edilemeyeceği şeklindeki görüşlerine dayanarak stajyer avukatların Asliye Ceza Mahkemelerindeki duruşmaya girebilmelerine izin vermemektedir. Uygulamada yaşanan bu sıkıntılar nedeniyle yasaya bu fıkranın eklenmesi zorunlu görölmektedir.

Uygulamada, staj süresinin bitmesi ile staj bitim belgesi verilmesinden sonra ruhsatnamesi gelinceye kadar birkaç aylık süre içinde avukat adayının stajyerken sahip olduğu yetkilerin kalktığı ve herhangi bir işlem yapamadığı görölmektedir. Bu nedenle Av.Kanunu 26.maddesinin sonuna Ancak avukatlık ruhsatı için başvurulması halinde, yanında staj yapılan avukatın da muvafakati halinde ruhsatnamenin düzenlenerek yemin töreni ile verilmesine kadar yetkiler devam eder cümlesinin eklenmesi uygun olacaktır.



MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1 Stajyer avukatların Asliye Ceza Mahkemelerinde duruşmalara girip giremeyecekleri ve ruhsatnameleri gelinceye kadar stajyerken sahip olduğu tüm yetkileri kullanabilmesi konusunda yaşadığı sıkıntıların giderilmesi için düzenleme yapılmıştır.

MADDE 2. Yürürlük maddesidir.

MADDE 3. Yürütme maddesidir.



**1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNUNDA
DEĞİŞİKLİK YAPILMASI DAİR KANUN TEKLİFİ**

MADDE 1 1136 Sayılı Kanunun 26. Maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir

Stajyer Avukatlar Asliye Ceza Mahkemeleri ile İcra Mahkemelerinde staj yaptıkları avukatın takip ettiğı dava ve işlerle ilgili duruşmalara tek başına da girebilirler ve icra m¼d¼rl¼klerinde tek başına işlem y¼r¼tebilirler Stajyer Avukatlar, stajlarının bitiminde avukatlık ruhsatı için m¼racaat etmeleri halinde staj yaptıkları avukatında muvafakati ile ruhsatnamelerini alıncaya dek stajyer, avukata ait t¼m yetkileri kullanmaya devam ederler.

MADDE 2. Bu Kanun yayımı tarihinden itibaren y¼r¼rl¼ęe girer.

MADDE 3. Bu Kanun h¼k¼mlerini Bakanlar Kurulu y¼r¼t¼r.

